
Informe per a la
remunicipalització de
la neteja viària a
Pollença

QUÈ? COM? PER QUÈ?



DESMENTINT
EXCUSES HABITUALS

SETEMBRE 2015
ELABORAT PER:



alternativa
per Pollença

MUNICIPALITZEM



LA NETEJA VIÀRIA

Amb menor despesa, un poble més net!

PUNT DE PARTIDA

Un poc d'història...

El servei de neteja viària a Pollença el prestava directament l'Ajuntament i, entre el 2004 i el 2008, es va externalitzar la neteja del Moll per mitjà d'un contracte amb LUMSA. Les reiterades queixes per la brutor del Moll varen fer que, quan des d'Alternativa ens interessàrem pel tema, descobríssim que el contracte feia 8 mesos que estava caducat i, no obstant això, continuava prestant-se el servei irregularment i sense fer res per regularitzar la situació; a més de l'absoluta falta de control de l'Ajuntament sobre la feina de l'empresa concessionària.

En aquell moment, presentàrem una moció per tal que el servei de neteja viària del Moll fos assumit per EMSER, l'empresa municipal de serveis (aigua i residus). La moció va ser rebutjada i només va comptar amb el vot favorable del nostre regidor.



En lloc d'això, s'optà per privatitzar el servei de neteja del municipi sencer i es va treure a concurs una concessió de 10 anys, amb un cost per l'Ajuntament de gairebé 800.000 euros anuals. Finalment, la concessió va ser adjudicada a una UTE (unió temporal d'empreses) formada per Llabrés Feliu, Amer e Hijos, i Bartolomé Adrover e Hijos, que va assumir els set treballadors de neteja de l'Ajuntament i va començar a prestar el servei el desembre del 2010.

El TSJB declara nul el contracte -la situació actual



Dues de les empreses que no varen guanyar el concurs (Melchor Mascaró i Fomento de Construcciones y Contratas), varen recórrer als tribunals l'adjudicació. Tot i que en primera instància el jutjat va donar la raó a l'Ajuntament, recorren i a principis de juny del 2015, el Tribunal Superior de Justícia de Balears, va declarar nul el contracte per un defecte de forma en el procediment d'adjudicació.

La neteja viària és un servei públic obligatori per a tots els municipis, segons la llei (article 26 LRBRL), per tant, encara que el Tribunal Superior hagi declarat la nul·litat del contracte, en tant que no es resolgui la situació, l'Ajuntament ha de garantir el servei i l'empresa continuarà prestant-lo «en precari».

I ARA?

ARA, REMUNICIPALITZEM!

El ple municipal, en breu haurà de complir la sentència i invalidar el contracte. A la vegada, haurà d'acordar iniciar el procediment per, o bé tornar a licitar el contracte, o bé prestar-lo directament.

Des d'Alternativa som partidaris d'acordar la prestació per gestió directa.



PER QUÈ?

1. Estalvi econòmic

Els serveis privatitzats, a diferència del que es vol fer creure, tenen un cost major que els serveis públics prestats directament per l'administració.

El sobrecost prové, evidentment, del fet que quan una empresa privada gestiona un servei públic, aquesta òbviament es mou per la recerca del màxim benefici privat i no pel bé comú.

L'estalvi econòmic l'obtenrem perquè, si municipalitzam el servei, deixarem de pagar tots els sobre costos que es deriven de la gestió privada (beneficis, marges comercials...), a més de no estar subjectes a l'IVA.

Mitjana del sobrecost dels serveis privatitzats respecte els de gestió pública:

- servei d'aigua: sobrecost del 22%
- servei recollida residus: sobrecost del 27%
- servei de neteja: sobrecost del 71% respecte la gestió pública!

Font: Informe del Tribunal de Cuentas de fiscalització del sector públic de l'exercici 2011

DETALL DE L'ESTALVI

DE LA SUBJECCIÓ A L'IVA

1

Cada mes pagam la factura i, a banda de l'import del servei, s'hi ha d'afegir l'IVA. Quan va començar el contracte, el desembre del 2010, pagàvem un 8% d'IVA. Des de setembre del 2012, amb la pujada de l'IVA del govern Rajoy, pagam un 10%.

Això ha suposat, per exemple, durant el 2014 un total de **76.264 euros** en concepte d'IVA.

DEL BENEFICI INDUSTRIAL

2

Si el servei el prestés l'empresa municipal, com que l'únic accionista és el mateix municipi, no necessita generar beneficis a costa del servei. I si en genera, es poden reinvertir en el propi servei per millorar-lo. El marge de benefici industrial (sobre el paper) de l'actual empresa concessionària és del 6%.

Això ha suposat, per exemple, durant el 2014 un total de **45.758 euros** de benefici industrial per l'empresa.

DE LA REVISIÓ DE PREUS

3

Amb el servei municipalitzat no hauríem d'aplicar la revisió de preus anual, que segons l'actual contracte s'incrementa a raó d'un 2,4% anual.

Així, per exemple, per al 2015, el servei de neteja ha incrementat el seu cost en **18.303 euros** més respecte l'any 2014.

ALTRES

4

Evitaríem les tècniques d'espoli (sovint legals) de recursos públics que utilitzen generalment les contractistes. Per exemple: no repercutir els descomptes que obté dels seus proveïdors en la compra de material, imputar costos il·legítims (per exemple, com les millores «gratuïtes» incloses en l'oferta), retallar serveis i inversions (reduïnt freqüències, inversions de menor qualitat, cobrant personal qualificat i pagar-lo com a no qualificat...).

ECONÒMIC si el servei està municipalitzat

419.500 euros
d'estalvi en IVA

fins al final del contracte si municipalitzam pel 2016

251.700 euros
d'estalvi en benefici de l'empresa

fins al final del contracte si municipalitzam el 2016

93.318 euros
d'estalvi en revisió de preus

fins al final del contracte si municipalitzam el 2016

TOTAL ESTALVI: 769.515 euros

equival al cost de gairebé 1 any de servei

2. MILLOR SERVEI

-Perquè qui presta el servei no actua mogut pel lucre.

-Perquè es té un control directe del servei i plena capacitat per prendre decisions sobre la seva qualitat.

-Perquè la transparència és obligada.

-Perquè la participació democràtica respecte la gestió del servei és possible.

-Perquè la proximitat permet reaccionar ràpidament davant qualsevol incidència.

-Perquè es respecten els drets laborals dels treballadors.



COM?

a- aprovam per ple l'inici del procediment per a la gestió directa del servei

b- feim un estudi de viabilitat i un expedient que acrediti l'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera

c- si s'opta per a que la gestió directa la presti EMSER, feim una memòria justificativa que asseguri que és més sostenible que fer-ho per la pròpia entitat local

d- organitzam el nou servei

DESMENTIM les excuses

És que ofereixen finançament...

Però

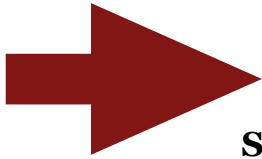
- les inversions les pagam igualment, però com a despesa corrent.
- les inversions tenen un cost més alt que si les fes l'ajuntament (que licitaria la compra al preu més baix)
- les despeses financeres són més altes que per vies convencionals

Però

És que donen tranquil·litat...

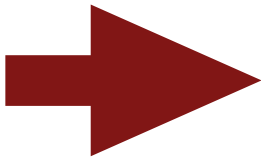
- els polítics han de gestionar allò comú, no despreocupar-se'n
- es deixa de conèixer el servei, el seu cost, la seva qualitat
- s'allunya de les necessitats dels usuaris
- no és la solució, sinó el principi del problema

Algunes preguntes més



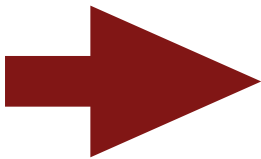
Haurem de pagar indemnització?

Sí, municipalitzem o no, derivada de la sentència de nul·litat del contracte. Se li ha de pagar les inversions que falten per amortitzar i el benefici que esperava guanyar l'empresa en els propers cinc anys. Si pensam en l'estalvi que suposa municipalitzar, la indemnització ja no suposa tant.



Podrem fer la inversió necessària per prestar el servei?

Hem de tenir en compte que la maquinària de l'empresa (que hem pagat) ha de tornar a l'Ajuntament i, per tant, allò més costós ja estarà cobert.



Podrem contractar personal per donar el servei?

Durant el 2015, per llei no es pot contractar nou personal. Però una societat mercantil com EMSER sí que en pot contractar de temporal per cobrir necessitats urgents i inajornables, a més dels 3 treballadors de neteja de l'Ajuntament que l'empresa subrogà i que ara han de tornar a l'Ajuntament.

MUNICIPALITZEM!

Material elaborat per Alternativa per Pollença, amb l'ajuda de "Remunicipalitzacions, manual bàsic" de la CUP- Assessorament i formació



alternativa
per Pollença